

CENTRO PANAMERICANO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES GEOGRÁFICAS, CEPEIGE



INFORME

XXXVI Curso Internacional de Geografía Aplicada, **"ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE AREAS DE PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL"**

Instituciones Auspiciantes:



ORGANIZACIÓN DE LOS
ESTADOS AMERICANOS, OEA.

INSTITUTO PANAMERICANO DE
GEOGRAFÍA E HISTORIA, IPGH.



Aval Académico:

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR



14 de julio al 29 de agosto de 2008
Quito - Ecuador

**XXXVI Curso Internacional de Geografía Aplicada, "ORDENAMIENTO
TERRITORIAL DE AREAS DE PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL"
14 de julio al 29 de agosto de 2008**

I. ANTECEDENTES

El deterioro o la desaparición de un bien cultural y natural constituye un empobrecimiento nefasto del patrimonio de todos los pueblos del mundo, dado que los recursos propios de estos espacios se ven, cada vez más amenazados, no sólo por las causas tradicionales de deterioro, sino también por la evolución de la vida social y económica que las agrava, con fenómenos de alteración o de destrucción aún más terribles, por parte de los seres humanos.

Esto se explica porque los procesos de aculturación, que desde otros contextos más fuertes, han experimentado las comunidades no industrializadas y sin una visión clara del manejo de sus recursos, ha incidido en la pérdida de elementos esenciales que atentan contra sus propias culturas y del patrimonio natural que es parte de su entorno.

Con estos antecedentes, se hace indispensable adoptar nuevas disposiciones convencionales que establezcan un sistema eficaz de protección colectiva del patrimonio cultural y natural de valor excepcional, organizada de una manera permanente, según métodos científicos y modernos, en el que intervengan todos los actores involucrados, de tal manera que se desarrollen acciones participativas que permitan constituir a los miembros de las comunidades en los verdaderos modeladores sociales, que contemplen la valoración del patrimonio cultural y natural local, así como su interrelación con la escalas regional a la que pertenecen.

En este sentido, es importante tener presente que el ordenamiento territorial es un proceso que presenta niveles y competencias específicas, que propenden a un estilo de desarrollo integral de las regiones o de un país, las mismas que redundan en un verdadero mejoramiento del actual nivel de vida de sus habitantes, así como también permite la adecuada utilización de los recursos naturales y culturales, a través de la aplicación de los criterios de equidad, solidaridad, competitividad, sustentabilidad y participación de las comunidades en las actividades de planeación y gestión del desarrollo.

La protección de ese patrimonio a escala nacional es, en muchos casos, incompleta, dada la magnitud de los medios que requiere y la insuficiencia de los recursos económicos, científicos y técnicos de un país, en especial para establecer actividades que se reflejen en la conservación, progreso y a la difusión del saber, velando por la protección del patrimonio universal.

Considerando la importancia de los temas señalados, el CEPEIGE ofrece la oportunidad de afrontar dicha problemática a partir de propuestas de soluciones espaciales, propicias para la equitativa distribución de funciones y uso de los distintos espacios privados y colectivos de un territorio.

Es entonces que, con el uso de tecnologías como el SIG y desde la perspectiva académica, el XXXVI Curso Internacional de Geografía Aplicada abordará la temática sobre: "Ordenamiento Territorial de Patrimonios Naturales y Culturales", dentro del cual el CEPEIGE destaca la importancia de realizar el reordenamiento y manejo adecuado de los espacios naturales y culturales a escala local, procurando la activa participación de todos

los actores técnicos y de la comunidad beneficiada, de tal manera que se confluyan en criterios y propuestas en el marco del desarrollo sustentable.

II. OBJETIVOS

- Impulsar la generación de conocimientos, entre los participantes del curso, los cuales les permitirán contar con una base para el establecimiento del manejo sustentable de Patrimonios Naturales y Culturales, a través de procesos de Ordenamiento Territorial, utilizados como instrumento de planificación que permitan una apropiada organización de las áreas sujeto de estudio.
- Propiciar en los participantes la capacidad de elaboración de modelos estratégicos que permitan la adecuada utilización y ordenamiento de los recursos naturales y culturales, de manera que pueda implementarse de manera práctica y efectiva en beneficio de la sociedad.
- Emplear los conocimientos adquiridos, tanto en el ámbito de su desarrollo profesional como en el proceso del curso, para permitir a los participantes integrar grupos interdisciplinarios, los cuales, a través de la investigación de la problemática de una zona determinada del país, les permita generar estrategias bajo un enfoque de sustentabilidad patrimonial; y que incluyan la capacidad de replicarse como un modelo, bajo la propias condiciones de la región que es parte de su ámbito de trabajo.

III. ESTRUCTURA Y CONTENIDOS

3.1 ESTRUCTURA

El curso tuvo una duración de 07 semanas (325 horas), distribuidas en las siguientes fases: (Ver Anexo, Programación General del Curso)

- Desarrollo Teórico: 14 de julio - 01 de agosto (3 semanas)
- Trabajo de campo: 03 al 15 de agosto (2 semanas)
- Análisis de datos y Elaboración de proyectos de investigación: 18 al 29 de agosto (2 semanas)

3.2 CONTENIDOS

▪ Conceptos Fundamentales

- Definiciones: La Geografía y el Ordenamiento Territorial
 - Regiones
 - Zonas
 - Áreas Metropolitanas
 - Lo Geográfico ecológico; Entorno inmediato y mediato
- Ordenamiento Territorial;
Principios que generan la organización del territorio desde una visión integral:
 - En lo económico
 - En lo social
 - En lo espacial
 - En lo político institucional

Niveles de Planificación:

- Nacional
- Regional
- Zonal
- Áreas Metropolitanas
- Local

Factores que intervienen:

- Ámbito Territorial Ambiental y Riesgos
- Ámbito Económico Productivo
- Ámbito del Desarrollo Humano
- Ámbito Político Institucional

Relaciones entre los niveles:

- Complementariedad
- Interdependencia.- Jerarquías

➤ Ordenamiento Territorial y Ambiente

Componentes del sistema Geográfico Ecológico:

- Cuenca
- Cuenca Hidrográfica
- Refugios
- Escalones
- Corredores

➤ Patrimonio Cultural Edificado

El Fondo de Salvamento FONSAL y el Patrimonio Cultural.

El Patrimonio Mundial en los Países Andinos

- Su Enfoque
- Patrimonio cultural
- Patrimonio inmaterial
- Patrimonio material
- Bienes patrimoniales
- Cultura
- Preservación y conservación
- Planes de manejo

Valoración Patrimonial

- Criterio teórico
- La valoración histórica
- La valoración económica
- La valoración morfológica
- La valoración funcional
- La valoración geográfico ecológica

▪ **Desarrollo Sustentable en el Manejo de patrimonio Naturales y Culturales**

➤ El Ordenamiento Territorial y el desarrollo Sustentable

Nuevo Enfoque de los Asentamientos Humanos

- El asentamiento humano compacto, autosuficiente, flexible, polifuncional.
- El desarrollo humano "La ciudad incluyente"

- El desarrollo económico productivo “La ciudad equitativa y complementaria”
- El desarrollo territorial ambiental “La ciudad mega y biodiversa”

Relaciones entre los niveles; Complementariedad e Interdependencia

Niveles de Planificación.

- Las Áreas Metropolitanas como elementos estructurantes de la Región
- La Centralidad Metropolitana como elemento estructurante de las Áreas Metropolitanas
- El polinúcleo y el núcleo elementos estructurantes de las Centralidades Urbanas y del sistema de asentamiento humano-ciudad.
- La Centralidad, polinúcleo y Núcleo sus roles y funciones en el sistema integral.

➤ Manejo integral de los recursos

Territorio y Gestión Sostenible de los Recursos Naturales; Ciudad y Entorno Natural

- Pautas de involución hacia una creciente insostenibilidad del manejo de recursos.
- Análisis de la situación del mundo desde el punto de vista del proceso de urbanización “La ciudad dispersa” y su creciente ineficiencia en términos del uso de energía, del agua, del suelo, por lo tanto un modelo insostenible a nivel global.
- El asentamiento compacto; cualidad de metabolismo cíclico en el manejo de recursos; minimización de la explotación de materias primas; producción local de energía (autosuficiencia), reciclaje de residuos como recurso renovable, reutilizable.

➤ La sustentabilidad Patrimonial

.Estructura sistémica espacial del asentamiento edificado patrimonial.

- Polinúcleo y núcleo
- Los Conjuntos
- Tramos
- Hitos, Puntos de interés y cierre
- Las edificaciones patrimoniales.
- Lo geográfico ecológico.

➤ La globalización de la economía y los desarrollos locales.

- Relación de lo económico productivo y lo político institucional

▪ **Los sistemas de información geográfica SIG, en la ordenación del territorio y la planificación ambiental.**

➤ Planificación y Ubicación Geográfica Regional

- “Ecuador un país Unido en la Diversidad”

▪ **Implicaciones de Políticas Sostenibles en el manejo geo-espacial, a nivel natural como cultural.**

➤ Políticas regionales y locales.

- Gestión ambiental
- Planes de Manejo

3.2.1. CONFERENCIAS DE APOYO

El planteamiento teórico desarrollado en el curso se vio reforzado con conferencias teóricas conceptuales sobre la temática el curso, ya que se tomó en cuenta que el curso contaba con becarios que representaron a países diferentes, por lo tanto era necesario presentar las realidades socio- económicas y políticas del Ecuador, así como el ámbito geográfico, estadístico, histórico, turístico, y la biodiversidad, desde una perspectiva más particular de la zona de estudio.

Las conferencias desarrolladas por los profesionales invitados proporcionaron el conocimiento, permitieron el análisis y sobre todo la discusión entre todos los participantes. Los temas presentados fueron:

- ✧ Ocupación Prehispánica en el Ecuador; Cristóbal Cobo, Proyecto Científico QUITSA-TO.
- ✧ Ocupación Histórico- Espacial en el Ecuador; María de Lourdes Larrea, Corporación Mashi.
- ✧ Patrimonio Cultural Edificado, el Fondo de Salvamento FONSAL y el Patrimonio Cultural; Arq. Carlos Pallares, Municipio D.M. Quito.
- ✧ El Ordenamiento Territorial y la Planificación Ambiental. Cristophe Kendtrian, Universidad de Bordeaux, Francia.
- ✧ Manejo Integral de Cuencas, Alfredo Cruz, PROMACH.
- ✧ La globalización de la economía y los desarrollos locales. Relación de lo económico productivo y lo político institucional, Econ. Rene Báez, Universidad Central

Debe señalarse que el CEPEIGE, con ocasión de celebrar sus 35 años de vida institucional, organizó el I Congreso Internacional de Geografía Aplicada, el 18 de julio del 2008, con la presencia de prestigiosos expositores nacionales e internacionales. Tomando en cuenta que este evento coincidió con el desarrollo de la primera semana del Curso, esta actividad resultó propicia para aprovechar de dos de los conferencistas invitados, con los cuales se pudo desarrollar dos talleres de apoyo al tratamiento teórico del curso, lo que permitió resultados coyunturales para su fortalecimiento.

- ✧ Taller: Identidad, Cultura y Territorio. Patrimonialización de Valores Territoriales, Dr. Roberto Bustos Cara, Universidad Nacional del Sur. Argentina.
- ✧ Plan de Ordenación del Territorio en Cuencas Hidrográficas Urbanas, Luís Carlos Jiménez Reyes, Universidad Nacional de Colombia

3.3. FASE PRÁCTICA:

De acuerdo a lo planificado, el trabajo de campo se realizó entre el 03 y el 15 de agosto (2 semanas), en Guápulo, uno de los sectores más antiguos de la ciudad de Quito, Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Dentro de la fase práctica, en las dos semanas finales, se realizó la tabulación, procesamiento y estructuración de la información obtenida, concluyendo con la elaboración de conclusiones y propuestas de lineamientos generales y específicos, las mismas que se describen dentro del trabajo escrito de la investigación. Para la elaboración de los trabajos escritos se contó con la asesoría permanente del Arq. Fabián Gómez y la Ing. Susana Arciniegas, profesores principales del curso. Los resultados, además de permitir el desarrollo de estudios aplicados, promoverán el interés de las

autoridades locales para que estas propuestas sean un aporte al trabajo que el municipio ha iniciado, coincidentemente, en esta zona. Adicionalmente, con esta actividad se cumplió uno de los objetivos del curso, que es el de fomentar la investigación y aplicación de modelos prácticos en el futuro ámbito profesional de los participantes.

Los cuatro grupos de trabajo desarrollaron diferentes temáticas, las cuales estuvieron referidas del modo siguiente:

GRUPO 1: AMBIENTAL

Integrantes

LLERENA SARITA (Perú)
STUART MIRBITH (Perú)
MEDINA EVA, (Perú)
GEIPEL VERÓNICA (Argentina)

○ **GRUPO 2: Física**

Integrantes

CAMILLI CLAUDIA (Venezuela)
ACUÑA VERÓNICA (Ecuador)
CARRERA MARÍA FERNANDA (Ecuador)
GUARDERAS MARÍA FERNANDA (Ecuador)

○ **GRUPO 3: Socio Económica**

Integrantes

PASQUEL CARMEN (Ecuador)
CARRILLO LIGIA (Ecuador)
PALMA CRISTIAN (Chile)

○ **GRUPO 4: Patrimonial**

Integrantes

CHOQUEHUANCA KAREN (Bolivia)
ENRÍQUEZ ROBERTO (México)
CÓNDOR JOSÉ (Ecuador)
FERREYRA VIVIANA (Argentina)
VALENZUELA PATRICIA (Chile)

Un requisito que debe ser cumplido por los participantes, para aprobar el curso, es la defensa oral de los trabajos de investigación, para lo cual se realizó una jornada específica, en la que se hizo una evaluación individual de cada becario dentro del contexto del trabajo del grupo. Esta actividad fue evaluada por un jurado conformado por distintas autoridades: Geog. Fernando Vera (Director Académico, CEPEIGE), quien lo presidió; Arq. Fabián Gómez e Ing. Susana Arciniegas, Profesores Principales y el Arq. Santiago Gómez, Profesor Asistente. Debe señalarse que la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, PUCE, había designado previamente al Dr. Juan Hidalgo, como su representante para que participe de esta actividad, lamentablemente, por algún motivo, no justificado, no se pudo contar con su presencia.

IV. PROFESORES

Después de una larga búsqueda, tanto a nivel nacional como internacional, propiciada por el CEPEIGE, se designaron como profesores principales al Arq. Fabián Gómez, encargado del tratamiento teórico del patrimonio cultural, y a la Ing. Susana Arciniegas, responsable del patrimonio natural, quienes demostraron su inmediata voluntad para su vinculación académica con el curso. Adicionalmente, se tomó la decisión de contar con el Arq. Santiago Gómez, para su participación como profesor asistente dentro del evento.

La Dirección Académica, junto a los profesores invitados, desarrollaron una planificación de contenidos específicos a desarrollarse en el evento, ya que, inicialmente se contaba con una propuesta general, con el propósito de difundirla entre los candidatos interesados para participar del curso.

V. APOYOS

La organización del Curso Internacional de Geografía Aplicada recibe el apoyo del Gobierno del Ecuador, a través de las correspondientes asignaciones económicas que permiten el funcionamiento del CEPEIGE, así como para el desarrollo de las distintas actividades específicas, propias de la jerarquía de un evento académico internacional.

Se contó con el apoyo de la Organización de los Estados Americanos, OEA, mediante la entrega de pasajes aéreos a los participantes para el desplazamiento entre su país y la ciudad sede del evento. Para este año, el número de pasajes otorgados fue de 10 (diez).

El auspicio directo del Instituto Panamericano de Geografía e Historia, IPGH, también es fundamental en la organización del curso, ya que anualmente asigna un presupuesto específico que se destina a la organización y para la entrega de becas a los participantes.

El Aval Académico que la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, PUCE, brinda al Curso Internacional de Geografía Aplicada, a través de su Dirección General Académica, representa el respaldo de una institución de conocido prestigio nacional e internacional, así como es un claro reconocimiento a las actividades académicas del CEPEIGE.

El apoyo que el Instituto Geográfico Militar, IGM, ofrece resulta importante, ya que entregó, sin costo, la base de datos cartográfica de la región de estudio, así como fotografías aéreas de distintas épocas, lo cual permitió contar con una evaluación multi temporal de Guápulo; adicionalmente puso a disposición de los becarios el servicio médico, cuando estos demandaron atención; y, la oportunidad de aprovechar, en forma opcional, las instalaciones del comedor para el servicio del almuerzo.

Se debe resaltar el apoyo de instituciones que brindaron información para el desarrollo de la investigación de campo, como el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y sus distintas Direcciones, como la de Ordenamiento Territorial y Vivienda, la Dirección Metropolitana Ambiental, Empresa Metropolitana de Obras Públicas, Empresa de Agua Potable y Alcantarillado, EMASEO, así como otras instituciones como el FONSAL, Ministerio de Agricultura, Consulado de España, etc.

VI. PARTICIPANTES

Este año se pudo contar con representantes de 7 países, incluido el Ecuador, que enviaron documentación para el evento y que fueron seleccionados en las Oficinas del

Departamento de la OEA en Washington. A continuación se presenta el listado de participantes y el país al que pertenecen:

No.	NOMBRE	PAÍS
1.	ACUÑA CHÁVEZ VERÓNICA ELIZABETH	ECUADOR
2.	CAMILLI CLAUDIA	VENEZUELA
3.	CARRERA CIFUENTES MARÍA FERNANDA	ECUADOR
4.	CARRILLO SILVA LIGIA DORITA	ECUADOR
5.	CHOQUEHUANCA QUISPE KAREN DIANNE	BOLIVIA
6.	CÓNDOR NINAHUALPA JOSÉ ALFREDO	ECUADOR
7.	ENRÍQUEZ VELÁSQUEZ JOSÉ ROBERTO	MÉXICO
8.	FERREYRA SOSIO VIVIANA INÉS	ARGENTINA
9.	GEIPEL MARÍA VERÓNICA	ARGENTINA
10.	GUARDERAS ORTIZ MARÍA FERNANDA	ECUADOR
11.	LLERENA FRANCIA SARITA DE JESÚS	PERÚ
12.	MEDINA MÜLLER EVA MARGARITA	PERÚ
13.	PALMA BELMAR CRISTIAN ALEXIS	CHILE
14.	PASQUEL BELTRÁN CARMEN	ECUADOR
15.	STUART MEDINA MIRBITH LISSET	PERÚ
16.	VALENZUELA PATRICIA	CHILE

El total de participantes fue de dieciséis (16), debiéndose destacar que en la selección hecha por la OEA se tomó muy en cuenta la vinculación profesional directa con el área de la Geografía y con la temática del curso, tal es así que se pudo contar con: Geógrafos (5), Docentes en Ciencias Sociales (2), Ing. Geógrafos (1), Arquitectos (3), Ingenieros Ambientales (2), Ingenieros Geólogos (2), Biólogos (1).

El rendimiento académico del grupo se expresa en el promedio general de nueve con veintidós sobre diez puntos (9.32/10), lo cual representa un nivel alto de aprovechamiento, con 8 becarios que obtuvieron un equivalente cualitativo de Excelencia, destacándose entre ellos a Camilla Claudia, Geipel Verónica y Cristian Palma quienes aprobaron el curso con una nota de 9.62/10. (Adjunto, Anexo con el Cuadro General de Rendimiento)

VII. CLAUSURA

La ceremonia de clausura se la realizó el 29 de agosto de 2008, a las 10h00, con la presencia de invitados, destacándose la presencia de los Sres. Embajadores de México y de Bolivia, profesores del curso, autoridades y funcionarios del CEPEIGE, el grupo de becarios participantes y familiares. En este acto, los becarios delegaron al Arq. Roberto

Enríquez (México) para que los represente y entregue al CEPEIGE, una placa que recuerda la participación del grupo en el curso, con muestras de agradecimiento y reconocimiento al CEPEIGE; finalmente se dio por clausurado el evento por parte del Geog. Fernando Vera, Director Académico del CEPEIGE, no sin antes reconocer a todas las personas e instituciones que entregaron su desinteresado apoyo al evento.

VIII. CRITERIOS DE EVALUACIÓN, tomados del formulario aplicado a los becarios participantes.

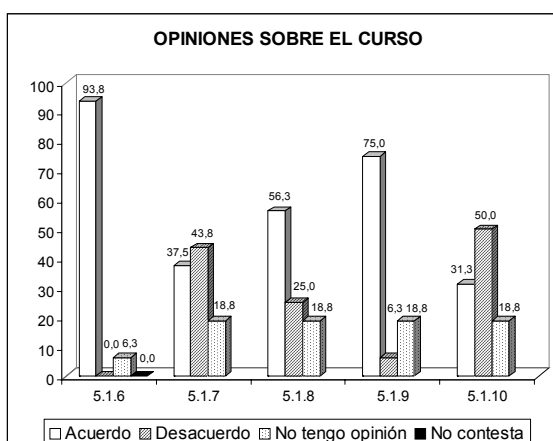
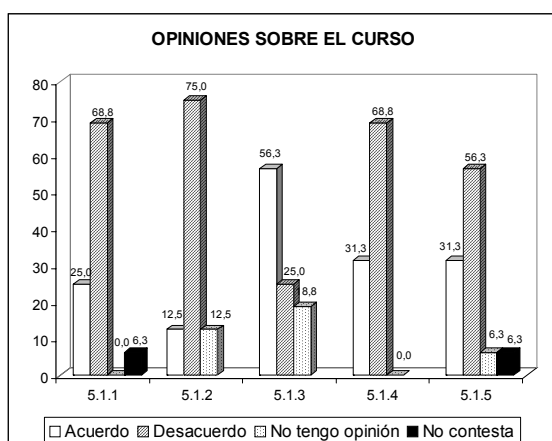
Frente a cada afirmación exprese su grado de acuerdo o desacuerdo: (Los resultados se expresan en porcentaje)

A= Acuerdo

D= Desacuerdo

N= No tengo opinión

OPINIÓN	%		
	A	D	N
5.1.1 El nivel académico del curso ha sido óptimo	25,0	68,6	6,25
5.1.2 Los temas desarrollados cubrieron mi desconocimiento.	12,5	75,0	12,5
5.1.3 Los materiales entregados corresponden a los contenidos tratados.	56,3	25,0	18,8
5.1.4 El curso cumplió los objetivos propuestos.	31,3	68,8	
5.1.5 Considero que el tiempo fue empleado eficientemente en las distintas actividades.	31,3	56,3	12,5
5.1.6 La participación del grupo fue positiva.	93,8		6,25
5.1.7 La selección del lugar en el campo fue conveniente.	37,5	43,8	18,8
5.1.8 Los conocimientos y experiencia obtenida de este curso, serán de mucha utilidad.	56,3	25,0	18,8
5.1.9 En este curso hubo riqueza en el intercambio de experiencias.	75,0	6,25	18,8
5.1.10 Las conferencias de apoyo fueron muy acertadas sobre el tema del curso.	31,3	50,0	18,8



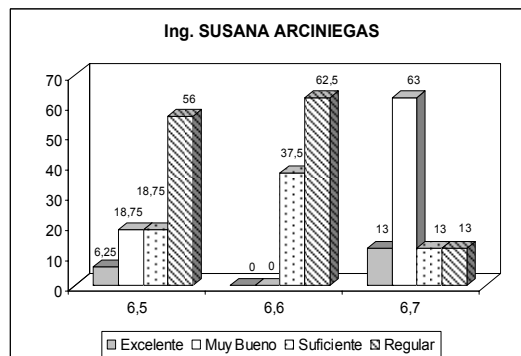
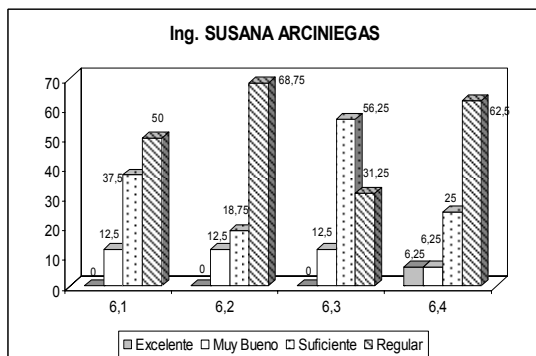
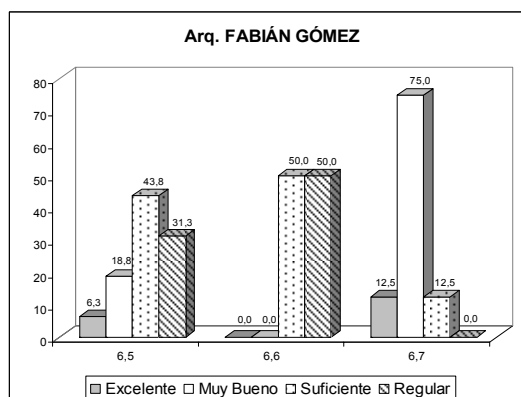
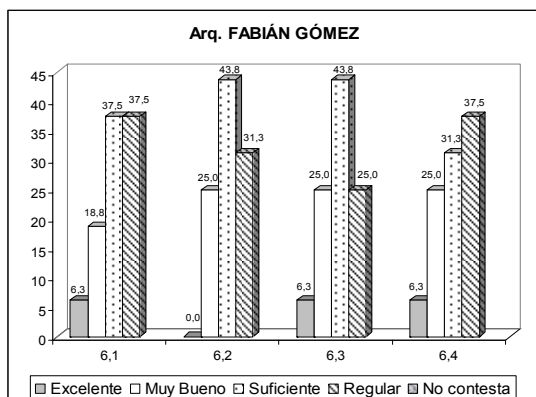
Se puede observar en los gráficos la opinión de los becarios sobre el Curso, quienes dentro de lo positivo expresan que los conocimientos y experiencia obtenidas les será de mucha utilidad (56,3%), de igual manera consideran que el evento, dada la condición de la presencia de diversos países de América, fue propicio para un rico intercambio de experiencias (75%); pero, sobretodo opinan que la participación del grupo fue muy positiva (93,8%). Otro aspecto valorado positivamente fue: la entrega de los materiales de apoyo.

SOBRE LOS PROFESORES: Arq. Fabián Gómez e Ing. Susana Arciniegas

En el cuadro siguiente, anote la letra que mejor corresponda a su criterio según los ítems presentados.

E= excelente **MB=** muy bien **S=** suficiente **R=** regular

- 6.1 Cumplieron los objetivos del programa
- 6.2 Los contenidos presentados (amplitud, profundidad, concreción)
- 6.3 La calidad didáctica (claridad, amenidad, comprensión, desarrollo de actividades) fue:
- 6.4 Los recursos didácticos (seguridad, habilidades.....) fueron:
- 6.5 El material presentado y/o entregado (documentos, bibliografía, apuntes, audiovisuales)
- 6.6 Los contenidos tratados fueron útiles para el trabajo de investigación
- 6.7 La relación entre profesores y participantes fue:

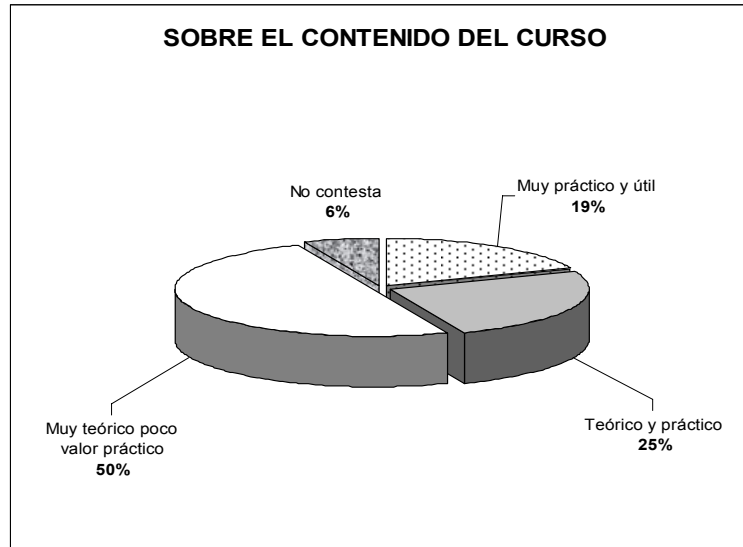


De las respuestas presentadas por los becarios participantes se observa que el Arq. Fabián Gómez demuestra que su participación tuvo un buen desempeño, como Profesor Invitado, ya que en casi todos los parámetros evaluados los becarios señalan que: los contenidos desarrollados, la forma de transmitirlos, por la calidad didáctica y recursos utilizados reflejan una apreciación que va de suficiente a muy buena, lo cual le permitió presentar los contenidos con amplitud y claridad, todo ello para facilitar la comprensión de los participantes.

A su vez la Ing. Arciniegas, encargada del tratamiento de los contenidos orientados al ordenamiento territorial de áreas naturales y el taller de SIG, muestra una evaluación que fue satisfactoria para los becarios participantes, esto se explica a que no todos los estudiantes pudieron aprovechar la orientación en SIG y elaboración de resultados finales con esta herramienta; sin embargo, quienes de una u otra manera tuvieron una asesoría

directa en este aspecto expresaron su beneplácito por la calidad didáctica y recursos demostrados en el desarrollo y obtención de los resultados finales de la investigación.

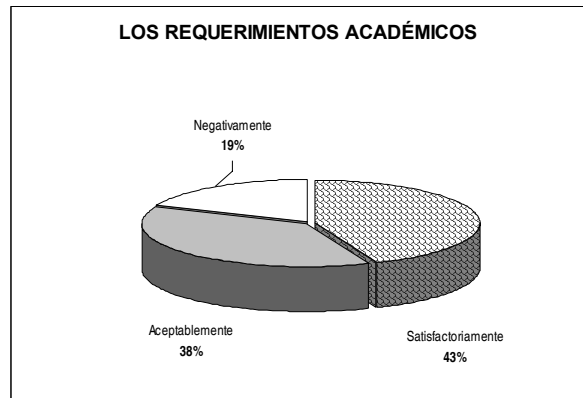
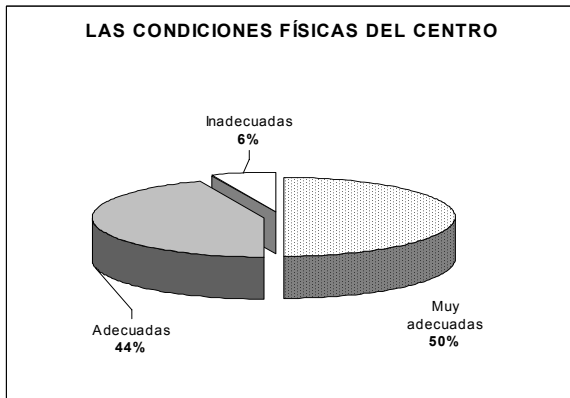
Cual es su criterio con relación al "Contenido del Curso"

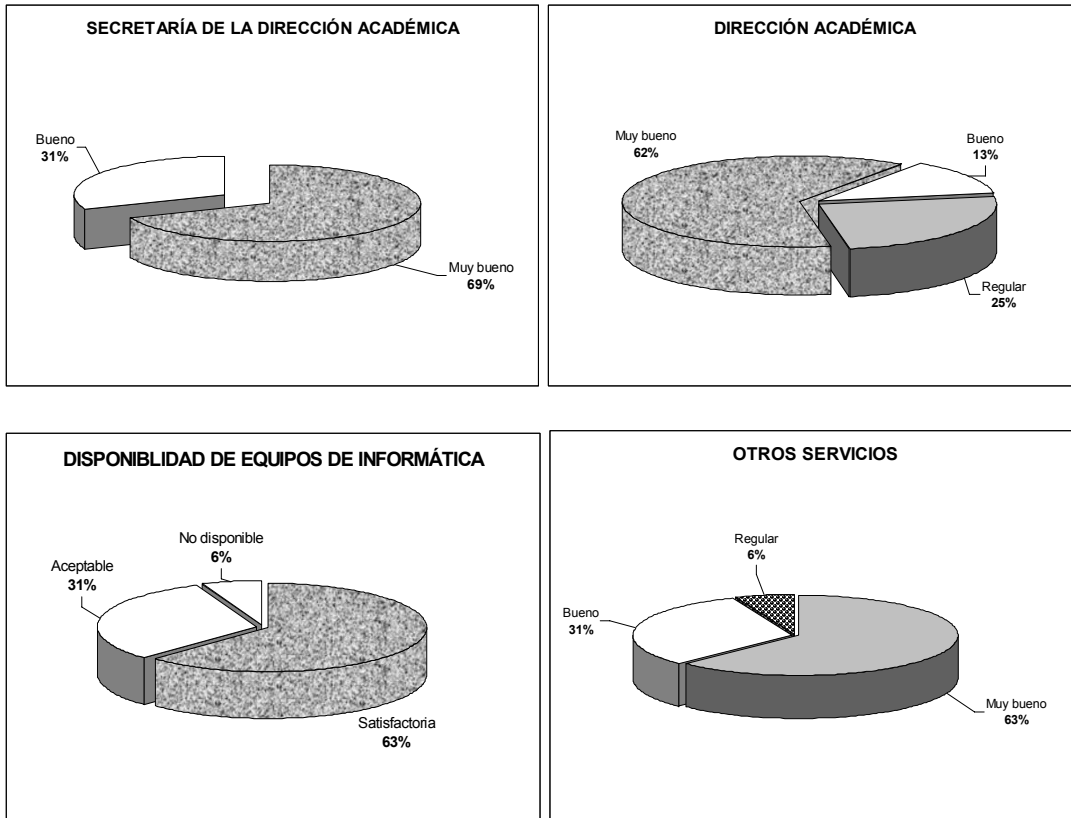


Sobre los Contenidos del Curso se observa una diversidad de criterios que varía entre una valoración de Teórico y Práctico (25%), muy práctico y útil (19%), así como también el 50% expresa que el curso les resultó muy teórico y poco valor práctico; lo anterior permite determinar que existió una disparidad de criterios al considerar el planteamiento teórico tratado, el manejo metodológico y aplicaciones prácticas desarrolladas en la elaboración de la investigación.

Sobre el CEPEIGE

El CEPEIGE desarrolla una planificación acuciosa para llevar adelante la organización anual del Curso Internacional de Geografía, la misma que no sería posible sin la eficiente participación de todos sus funcionarios. La opinión que emiten los becarios sobre la institución, su infraestructura, servicios y personas involucradas en lo académico y logística resulta importante para alcanzar un mejor desempeño en los eventos futuros.





Según la opinión de los becarios, los gráficos anteriores muestran que: las condiciones físicas del CEPEIGE son muy adecuadas y adecuadas (50% Y 44%, respectivamente); la atención de los requerimientos académicos de los participantes fue satisfactoria (43%); lo anterior se corrobora con la total disposición de la dirección y secretaria y académica, las cuales son reconocidas por la mayoría de los becarios como muy bueno y buenos. En la atención ofrecida a través de los otros servicios, se destaca el de transporte que incluyó el traslado entre el aeropuerto y sitio de hospedaje (tanto al arribo como al retorno), así como la movilización diaria a la sede del curso y para el trabajo de campo. Otros servicios como la atención médica, biblioteca, cafetería, etc., tienen valoraciones destacadas, ya que cuentan con el reconocimiento con valores que varían entre Muy Bueno y Bueno.

CONCLUSIONES

- La organización del XXXVI Curso Internacional de Geografía Aplicada, sobre Ordenamiento Territorial de Áreas de Patrimonio Natural y Cultural tuvo la participación destacada de dos profesionales que cumplieron la función de docencia, esto es el Arq. Fabián Gómez y la Ing. Susana Arciniegas, sin embargo debe destacarse que dada la complejidad de la temática de este curso, se desarrolló una ardua búsqueda preliminar para lograr el concurso de un docente que maneje de forma global los parámetros de patrimonio natural y cultural, así como su relación espacial con el ordenamiento territorial. En realidad, se logró encontrar profesionales que manejan uno de los ámbitos, pero no los dos en forma conjunta; dada esta situación se definió que la mejor opción era encargar al arq. Gómez y a la ing. Arciniegas, como los profesionales idóneos para que cumplan la labor de docencia, en forma conjunta, dados sus antecedentes profesionales de trabajo y de actividad pedagógica en la temática del curso.

- Es importante señalar el buen nivel de aporte que constituyen las propuestas de lineamientos que contiene la investigación de la zona de Guápulo, tal es así que, el mismo Municipio de Quito ha mostrado interés en utilizar como referencia, para su propio trabajo patrimonial, ya que los resultados obtenidos, sin embargo de ser un ejercicio académico, constituyen una base para cualquier proyecto consolidado. Por lo tanto, se debe resaltar que el proceso del trabajo de investigación es un reflejo del esfuerzo de los docentes involucrados, así como de la dedicación mostrada por los participantes, quienes reflejaron su perfil profesional a nivel individual y en el trabajo de grupo, a pesar de que en un corto espacio de tiempo supieron sintetizar y sistematizar la información ambiental, socioeconómica, turística e incluso política que incide en las transformaciones que se han producido en este sitio tradicional de la ciudad de Quito.
- Un factor importante es el hecho de disponer con representantes de distintos países de América, lo cual permitió la integración de problemáticas que se dan en realidades similares, de tal manera que la identificación y el mismo compañerismo, que surge de forma espontánea se ve reflejado en su relación de trabajo académico, así como fuera del aula de clase.
- El haber contado con el aporte de las autoridades e instituciones de la ciudad de Quito y del ámbito nacional a las que se les solicitó la información pertinente, permitió desarrollar un trabajo de investigación que produjo grandes resultados, lo cual permitió, incluso, la obtención de productos plasmados en una herramienta moderna como son los Sistemas de Información Geográfica, SIG (GIS, por sus siglas en inglés).
- Debe mencionarse que, acogiéndonos a las observaciones y sugerencias realizadas por los becarios de los años anteriores, el curso tuvo una importante variación en su estructura académica, ya que la fase aplicada, es decir el tiempo dedicado al trabajo de campo fue ampliado de una a dos semanas, lo cual representó un sustento para fortalecer la actividad de investigación, con la consecuente calidad en la elaboración de resultados, plasmados en el trabajo final.

X. RECOMENDACIONES

- El tema del XXXVI Curso Internacional de Geografía Aplicada debería ser replicado en años venideros ya que, siendo como es el ordenamiento territorial, la base espacial a partir del cual el patrimonio de la sociedad, tanto desde la perspectiva natural como la cultural, realiza una avanzada forma de planificación sustentable; y, si se toma en cuenta que este tópico esta en total vigencia en todos los países latinoamericanos, merece la pena trabajarlo con una franca posición académica, es decir afrontándola con la experiencia de poder transmitir el conocimiento científico, pero sobre todo con la madurez de entregar alternativas de solución a esta problemática actual. El CEPEIGE asume este desafío, con la convicción de enfrentar con toda la responsabilidad y experiencia en la organización de evento de excelencia académica.
- No se puede dejar de resaltar que la realización del curso tuvo valiosos aportes de distintas instituciones, destacando al *Gobierno del Ecuador*, mediante el cual el CEPEIGE desarrolla todas sus actividades académicas; la *Organización de los Estados Americanos, OEA*, con la entrega de pasajes aéreos a los becarios; el *Instituto Panamericano de Geografía e Historia, IPGH*, con la asignación del

presupuesto para la organización y entrega de becas a los participantes. Debe destacarse el importante reconocimiento que otorga al CEPEIGE la *Pontificia Universidad Católica del Ecuador, PUCE*, a través del aval académico para el curso.

Otras instituciones como el Instituto Geográfico Militar, IGM, el Municipio de Quito, la Dirección de Ordenamiento Territorial y Vivienda, la Dirección Metropolitana Ambiental, Empresa Metropolitana de Obras Públicas, Empresa de Agua Potable y Alcantarillado, EMASEO, el FONSAL, Ministerio de Agricultura, Consulado de España, entre otras, fueron un gran aporte dentro del contexto de realización del curso.

DIRECCIÓN ACADÉMICA

Quito, septiembre de 2008