

INFORME TÉCNICO FINAL**PROYECTO: "GEOGRAFÍA E HISTORIA NATURAL: HACIA UNA HISTORIA COMPARADA. ESTUDIO A TRAVÉS DE ARGENTINA, MÉXICO, COSTA RICA Y PARAGUAY"****IPGH GEO 2.1.2.2.2. – HIST. 2.1.3.1.1.****Responsable General: Celina A. Lértora Mendoza (Argentina)****Coordinadores de países****Argentina: Celina A. Lértora Mendoza****México: Luz Fernanda Azuela****Costa Rica: Francisco Enríquez****Paraguay: Julio Rafael Contreras****Introducción**

En el Informe Técnico Parcial se indicaron las actividades realizadas durante 2008: las reuniones de Costa Rica y Buenos Aires. En los meses siguientes cada autor revisó y completó su aporte y se preparó el análisis comparativo. Los resultados de este trabajo quedan reflejados en la obra que está en impresión, y que será presentada en la Reunión Geonaturalia 2009, el día 9 de agosto, en la UNAM, México DF. A continuación se expondrá la justificación de cumplimiento de los objetivos y los resultados alcanzados.

Objetivos

El proyecto tiene un objetivo general y cuatro más específicos.

El objetivo general: "establecer parámetros para una historia comparativa de las ciencias naturales en América Latina, a partir del estudio concreto de cuatro casos", está cumpliéndose conforme al cronograma establecido. Como se expone en la Introducción al libro Geonaturalia 2008, los resultados de la investigación de este segundo año van confirmando algunas de las hipótesis y resultados de los estudios 2007, lo que permite perfilar ya los parámetros comparativos.

El modelo metodológico que se discutió en la reunión de Buenos Aires de 2007 y que se aplicó en trabajos presentados en Asunción (2007) y en las dos reuniones del 2008 permite visualizar adecuadamente los aspectos convergentes y los divergentes, en temas de similar estructura científica y de producción científica relativamente homogénea, para períodos cronológica o evolutivamente coincidentes. Las observaciones mencionadas en el Informe Técnico Final 2007 pueden ser reproducidas aquí: se ha visto la necesidad de considerar los cortes temporales en dos sentidos: en sentido estrictamente cronológico (por ejemplo 1900-1950) o en sentido evolutivo (por ejemplo: etapa fundacional, etapa de desarrollo, etc.) En este segundo caso, la metodología debe permitir dar cuenta satisfactoria del desfase de instituciones o productos científicos similares en relación al cómputo cronológico. Para ello es necesario visualizar el "tiempo de despegue" absoluto y relativo, en cada caso. En 2007 se intentó este abordaje en el caso de publicaciones análogas de Argentina y México en el s. XIX. En este período se ha intentado con dos problemas ambientales ocurridos en la segunda mitad del s. XX hasta la actualidad, en Costa Rica y Argentina.

Los objetivos específicos son:

1°. Determinar las formas de conocimiento sobre el territorio y caracterizar los estilos científicos prevalecientes en cada etapa y región. Este objetivo es abordado enfocando diversos aspectos y elementos del territorio y sus recursos: los bosques (Anthony Goebel), el agua (Daniel Coria, Marcela Hernández y Ana Mirka Seitz) y los desastres naturales con su posible prevención y remediación (Francisco Enríquez, Celina Lértora Mendoza, Giovanni Peraldo – Mauricio Mora)

2°. Determinar el papel de las redes y asociaciones científicas en la formación de una tradición naturalista local. Trabajaron este tema Rodrigo Vega con Sofía González.

3°. Determinar las modalidades de desarrollo de las ciencias naturales en su pasaje desde la etapa colonial a la independiente y luego, hacia la etapa de consolidación de la investigación institucionalizada. Visualizan especialmente este objetivo los trabajos sobre biografías de Omar Moncada – Irma Escamilla, Julio R. Contreras y Ronald D. Díaz Bolaños – Flora Solano; así como los trabajos sobre instituciones de Consuelo Cuevas.

4. Determinar comparativamente los objetivos, áreas de investigación y campos de interés según surgen de las publicaciones y productos científicos. Ponen el acento en este objetivo los trabajos sobre publicaciones de Luz Fernanda Azuela – Ana Lilia Sabás, el trabajo conjunto de Azuela –Rodrigo Vera- Raúl Nieto y de Miguel García Murcia.

Resultados concretos alcanzados

Los cuatro equipos nacionales han trabajado durante todo el 2008, y el resultado de las investigaciones realizadas por cada uno de los miembros fue puesto a consideración de los otros miembros y de otros colegas en las dos reuniones ya informadas y también mediante comunicaciones personales entre miembros del grupo y/o con los coordinadores, hasta llegar a la versión definitiva que se publica.

En la última etapa se concretó la tarea de homogeneizar y adecuar estos trabajos al modelo comparativo. Para ello se resolvió en primer lugar fijar con precisión los parámetros de cada aporte de modo que constituyera una unidad comparable, desde el punto de vista histórico-temático. Es así que cada miembro unificó sus aportes parciales en un solo trabajo de acuerdo a las pautas consensuadas en Buenos Aires en 2007, dando por resultado los 15 trabajos que componen el libro.

Estos autores (por orden alfabético) y trabajos son:

Luz Fernanda Azuela - Ana Lilia Sabás (México)

“Naturaleza y territorio en las publicaciones del siglo XIX mexicano”

Luz Fernanda Azuela Bernal – Raúl C. Nieto García - Rodrigo Vega y Ortega Baez (México)

“Un edificio científico para el Imperio de Maximiliano: El Museo Público de Historia Natural, Arqueología e Historia”

Julio Rafael Contreras Roqué (Paraguay)

“Aportes para una biografía mayor de Félix de Azara (1742-1821): aspectos de su contexto generacional”

Ignacio Daniel Coria (Argentina)

“Hidrografía Paraguay-Paraná: desarrollo histórico y consecuencias ambientales”

Consuelo Cuevas Cardona (México)

“Estudios naturalistas de la Secretaría de Fomento: La Sección de Historia Natural de la Comisión Geográfico-Exploradora de México(1882-1915)”

Ronald Eduardo Diaz Bolaños - Flora J. Solano Chaves (Costa Rica)

“Costa Rica: Desarrollo científico. Una mirada en su historia natural a través de Paul Biolley Matthey (1886-1908)”

Francisco J. Enríquez Solano (Costa Rica)

“Fuentes para el estudio de la Historia del Clima: el caso del impacto de La Niña en 1907-1908”

Miguel García Murcia (México)

“De los estudios geográficos a la antropometría infantil en México. Un estudio a partir de las memorias publicadas en revistas científicas, 1864-1912”

Anthony Goebel Mc Dermott (Costa Rica)

“Hacia un modelo de análisis histórico de la explotación económica de los bosques en Costa Rica y sus condicionantes institucionales y socioambientales”

Marcela Hernández Carcagno (Argentina)

“Evolución histórica del Derecho Ambiental Argentino con especial referencia al problema del agua”

Celina A. Lértora Mendoza (Argentina)

“Proyectos ambientales en la Argentina del Novecientos. Primera parte: 1870-1900”

J. Omar Moncada Maya - Irma Escamilla Herrera (México)

“Geografía e Historia Natural en California. Los *Diarios* de Miguel Constanzó”

Giovanni Peraldo Huertas - Mauricio Mora Fernández (Costa Rica)

“El miedo y su derivación en mitos sociales ante erupciones volcánicas y terremotos ejemplificados en América Latina entre los siglos XVI y XX”

Ana Mirka Seitz (Argentina)

“Países miembros del Mercosur: orden institucional y orden ambiental, el caso del agua”

Rodrigo Vega y Ortega Báez - Sofía González (México)

“La divulgación metodista de la historia natural en México. *El Abogado Cristiano Ilustrado*, 1877-1910”

Además, la obra consta de una Introducción donde se exponen las cuestiones metodológicas y los resultados principales, redactado por Luz Fernanda Azuela y Celina Lértora. En este punto se analizan las siguientes cuestiones, que ya fueron abordadas en el primer volumen: 1. Líneas de convergencia: aquellos aspectos en que podemos hallar notorias analogías, semejanzas, coincidencias o aproximaciones, que nos permitan elaborar un perfil común, al menos en sus trazos esenciales; y líneas de divergencia: las que permiten diferenciar los elementos particulares. Esta diferenciación tiene grados, y una historia general (como la de América Latina) debe dar cuenta de perfiles de diversa densidad en la diferenciación: regional, local e individual, para cada caso. A su vez, tanto las convergencias como las divergencias deben considerar períodos parciales y totales y las diferentes ramas temáticas de las ciencias visualizadas (geografía e historia natural). Por otra parte, las diferenciaciones, así como las convergencias, no pueden ser pensadas a priori, sino que deben surgir del trabajo historiográfico. Y éste a su vez debe ser encarado con un marco metodológico apropiado. Se propone triple marco metodológico común: periodización, tipología y modelos histórico críticos para analizar y evaluar los textos. En este libro se pone el acento en la consideración de cuatro modelos histórico-críticos: difusivo, "apostolado", cadena científica y red. Se trata de ubicar los casos históricos y las respectivas explicaciones provistas por estos modelos.

Datos bibliográficos del libro: Celina A. Lértora Mendoza (coordinadora), *Geografía e Historia Natural: hacia una historia comparada. Estudio a través de Argentina, Médico, Costa Rica y Paraguay*, 2008, II; Buenos Aires, Ed. FEPAI, 2009, 470 pp.

Los trabajos publicados han sido sometidos a referato externo, conforme se acordó en la reunión de Buenos Aires de 2007 y tal como se hizo con el volumen anterior.

Otros logros del proyecto

Además del libro y de los trabajos presentados y discutidos en las dos reuniones, que no han sido incorporados a la publicación, los autores han realizado diversas presentaciones en otros encuentros y han publicado resultados en diversos medios académicos. En especial debemos mencionar los siguientes encuentros, porque en ellos han participado conjuntamente varios de los miembros del equipo, apoyando en conjunto los mismos objetivos.

En el IX Congreso Centroamericano de Historia, en cuyo marco se realizó la Reunión 2008 de Geonaturalia, además de las presentaciones correspondientes al proyecto IPGH, participaron con trabajos propios y con intervenciones institucionales en actos organizados por el Congreso: Francisco Enríquez, Anthony Goebel, Luz Fernanda Azuela y Celina A. Lértora Mendoza. Con la coordinación del Mtro. Enríquez, en el panel final de la Sección de Historia de la Ciencia participaron Luz Fernanda Azuela y Celina Lértora; el tema central de dicho panel, como balance de los resultados del congreso en el área de historia de la ciencia, fue plantear los desafíos de una historia de la ciencia por regiones, para América Latina, y como paso posterior, una historia regional completa y comprehensiva.

Otro encuentro con participación significativa de miembros de Geonaturalia fue el Congreso Conocimiento, Ciencia y Sociedad, realizado en Santiago de Chile los días 30 de octubre-2 de noviembre de 2008, donde Celina Lértora, con la cooperación de Luz Fernanda Azuela, organizó el Simposio “Política Científica y Tecnológica. Estado y Sociedad”, con especial referencia a América Latina. Las temáticas versaron sobre temas relativos a la historia y prospectiva de las políticas científicas, en relación a temas -eje como salud, territorio, universidades, servicios sociales. Participaron en este Simposio, con trabajos relativos a ciencia latinoamericana comaprada, los siguientes miembros de Geonaturalia: Luz Fernanda Azuela, Ignacio Daniel Coria, Celina Lértora Mendoza, Giovanni Peraldo Hurtas y Ana Mirka Seitz. Las ponencias del Simposio han sido publicadas en CD: Celina A. Lértora Mendoza (Coordinadora) *Política Científica y Tecnológica. Estado y Sociedad*, Buenos Aires, Ed. FEPAI, 2009, ISBN 978-950-9262-42-3.